восток в ксеротермический послеледниковый период — молодое образование. Докладчик подчеркнул, что деятельность человека оказывает большое влияние на сокращение площади темнохвойной тайги (вырубка, пожары, распашка и пр.).

Об итогах разработки проблемы регуляции пола у животных шла речь в докладе доц. Б. С. Кубанцева (Волгоград).

Доклады секции морфологии и физиологии животных были посвящены функциональной и возрастной морфологии представителей почти всех классов позвоночных животных. Часть докладов касалась проблем гистохимии и биохимии.

Основные доклады секции паразитологии освещали результаты паразитологических обследований отдельных групп животных (сообщение Н. А. Косаревой — Волгоград), вопросы отношений паразита и хозяина (Э. Р. Геллер — Курск), взаимоотношения сочленов в паразитоценозах (Г. С. Марков и В. П. Иванов — Волгоград). Рассматривались также сезонная динамика заражения, география паразитов, вопросы борьбы с паразитами и профилактики.

Доклады секции защиты растений, энтомологии и почвенной зоологии были весьма разнообразны по содержанию. В основных докладах были освещены особенности биологии вредителей и меры борьбы с ними, причем в большинстве выступлений сообщалось о биологических мерах борьбы с вредными видами. В ряде докладов шла речь о фауне и географическом распространении насекомых и др. беспозвоночных.

Секции экологии птиц и экологии наземных позвоночных животных работали в тесном контакте. Доклады по тематике выходили за пределы названия секций. Так, в обеих секциях было несколько сообщений по теме ландшафтной зоогеографии (И. В. Измайлов — Улан-Удэ; А. К. Темботов — Нальчик; Г. А. Воронов — Пермь; В. Т. Тагирова — Хабаровск; Ю. Ф. Сапоженков — Кострома и др.), в связи с чем приходится сожалеть, что не была выделена секция зоогеографии (кстати, доклады по этой теме были заслушаны и на секции защиты растений). Ряд докладов касался экологии земноводных и пресмыкающихся (А. В. Бочарникова — Краснодар; Э. А. Шебзухова — Нальчик и др.), птиц, млекопитающих. Общий интерес вызвали доклады по систематике млекопитающих, особенно выступление В. Г. Иванова (Нальчик) о кариотипе слепушонки обыкновенной. Были, наконец, сообщения, материалы которых по достоинству оценили бы специалисты, работавшие в секции морфологии и физиологии животных.

В своей резолюции конференция отметила несомненные успехи, достигнутые зоологами в различных отраслях зоологической науки, подчеркнула широту и разносторонность тематики зоологических исследований, проводимых в педагогических институтах, а также наметила основные пути и направления дальнейшей работы.

Материалы III конференции зоологов педагогических институтов РСФСР, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, были изданы к ее открытию.

*Н. А. Полушина*

УДК 006·3:502·7

# СОВЕЩАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ: «ОХРАНА ВЫХУХОЛИ И ВОСПРОИЗВОДСТВО ЕЕ ЗАПАСОВ»

19—21 сентября 1967 г. в Хоперском государственном заповеднике (Новохоперский р-н Воронежской обл.) состоялось совещание по охране выхухоли и воспроизводству ее запасов, созванное Воронежской областной организацией Общества охраны природы и Общества естествоиспытателей при Воронежском университете.

В работе совещания приняло участие около 60 ученых и практиков, представляющих научно-исследовательские институты академий наук СССР и союзных республик, университеты, педагогические институты, ВНИИЖП, заповедники, Главное управление по охране природы, заповедникам и охотничьему хозяйству при МСХ СССР, Главное управление охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР, а также охотничьи и рыбные областные инспекции РСФСР.

Следует отметить тот огромный интерес, который был проявлен зоологами и работниками охотничьего хозяйства к данному совещанию.

Проведение совещания, как отметил проф. В. Г. Гептнер, было целесообразным в связи с резко возросшим в последние годы научным и практическим интересом к выхухоли — монопольному пушному виду СССР, численность которого катастрофически снизилась. Этим и вызвана необходимость разработки единой программы и методики изучения, охраны и воспроизводства ее запасов в стране.

Программа совещания включала научные доклады и сообщения о состоянии, охране и увеличении численности популяций выхухоли, обсуждение докладов и резо-

люции, принятие решений совещания. Всего было прочитано 20 докладов и 3 сообщения. По окончанию заседаний состоялась экскурсия по заповеднику.

Содержательный обзорный доклад о современном состоянии запасов выхухоли, задачах охраны и воспроизводства, насыщенный огромным материалом, прочитал проф. И. И. Барабаш-Никифоров. Он охарактеризовал общее состояние запасов выхухоли в СССР, абиотические, биотические и антропические факторы, отрицательно влияющие на численность этого не вымирающего, а вполне жизнеспособного пушного вида. Докладчик подчеркнул, что судьба выхухоли требует безотлагательного целенаправленного вмешательства широкой общественности, так как Советский Союз несет ответственность перед мировой наукой за сохранение выхухоли как вида. Деятельность, связанная с охраной выхухоли, неотделима от интересов народного хозяйства страны в целом. В заключение доклада отмечено, что затраченные на это силы и средства будут возмещены возобновлением выхода на международный пушной рынок красивого, теплого и прочного меха, имеющего всегда большой спрос, монопольным поставщиком которого является Советский Союз. Вместе с тем будет сохранен замечательный памятник природы, значение которого для науки очень велико, хотя и не может быть оценено в рублях.

С огромным вниманием участники совещания заслушали также доклады, освещающие причины изменения численности (Л. П. Бородин, Г. М. Бабушкин, В. Г. Скопцов), экологические (В. П. Красовский) и морфологические особенности (Е. И. Иванова), гельминтофауну (В. А. Ромашов) выхухоли и ее взаимоотношения с ондатрой (Л. В. Шапошников, Г. М. Бабушкин, М. П. Павлов). В некоторых докладах содержались весьма интересные материалы о распространении, современном состоянии популяций и охране выхухоли в ряде областей РСФСР — Воронежской (В. П. Красовский), Курской (В. Н. Сердюк), Смоленской (Ю. В. Дьяков), Владимирской (Г. В. Хахин), Тамбовской (Н. И. Асоскова), Саратовской (Р. Девишов) и Оренбургской (А. А. Хмелевский), а также на Украине (В. И. Абеленцев и И. И. Сахно).

Вопросам расселения выхухоли были посвящены доклады М. П. Павлова, В. Н. Сердюка, и М. Е. Писаревой. Участники совещания были ознакомлены с мерами по воспроизводству и восстановлению запасов выхухоли (А. И. Кондратенко, В. Б. Маркович) и методикой учета ее численности и отлова (Ю. В. Дьяков и К. Г. Дьякова).

Тезисы докладов «Охрана выхухоли и воспроизводство ее запасов» опубликованы Воронежским книжным издательством (1967 г.).

После знакомства с материалами докладов и сообщений, их обсуждения (выступило 15 человек, в том числе такие видные ученые, как проф. В. Г. Гептнер, проф. И. И. Барабаш-Никифоров, проф. Л. В. Шапошников, Л. П. Бородин, В. П. Красовский и др.) и подведения итогов совещания была принята резолюция. В ней указывается, что, несмотря на проводимые мероприятия по расселению и охране, общая численность выхухоли и ее ареал все еще продолжают сокращаться. Кроме того, отмечена необходимость срочно создать при Зоологическом институте АН СССР координационный центр — комиссию по изучению, воспроизводству, расселению и охране выхухоли и ее угодий. Участники совещания обратились к правительству СССР с ходатайством об организации четырех новых выхухолевых заповедников (в том числе в районе г. Кременной на р. Северский Донец) и сети заказников и резерватов.

Совещание осудило существующую практику интродукции североамериканской ондатры в пределы ареала выхухоли и обратилось в Главное управление охотничьего хозяйства СССР с просьбой усиления осеннего и разрешения весеннего промысла ондатры в местах совместного обитания названных видов. Подчеркнута также целесообразность созыва Всесоюзного совещания по изучению, воспроизводству и охране выхухоли через каждые 2—3 года. Резолюция совещания, а также доклады, прочитанные на нем, будут опубликованы в 1968 г.

Всестороннее обсуждение поднятых на совещании вопросов о состоянии запасов выхухоли в СССР несомненно будет способствовать их воспроизводству и рациональному использованию в интересах науки и народного хозяйства.

*В. И. Абеленцев*